

A

בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of דף ס"ד of יומא -
The topics we will learn about today include:

The gemara will discuss a machlokes between Rav and Rebbe Yochanan regarding the case of where one of the two שעיירי יום כיפור died and a new pair was brought, in which case we now have either 2 שעיירים לשם, or 2 לעזאזל. Which one of the two do we use?

A

מחלוקת

רבי יוחנן אמר

אמר רב

When one of two שעיירי יום כיפור died
and a new pair was brought
we now have either
שעיירים לעזאזל 2, or שעיירים לשם 2
Which one do we use?

B

The gemara relates this question to the issue of whether בעלי נדחין חיים, or בעלי חיים אינם נדחין - which is one of the key topics and concepts that we will learn about:

If a Korban becomes נדחה - unfit for some reason - is the Halachah

בעלי חיים נדחין - The live animal becomes permanently unfit, and it cannot become fit again if and when the cause no longer exists. OR -

בעלי חיים אינם נדחין - The live animal does not become permanently unfit, and it can become fit again if and when the cause no longer exists, and we may bring it for a Korban.

בעל מום עובר -

If an animal has a מום - a physical blemish, it may not be brought as a Korban in the Bais HaMikdash.

מום קבוע - is a permanent blemish-

מום עובר - is temporary blemish, which once it passes or heals, the animal is once again fit as a Korban.

B

בעלי חיים נדחין
אינם נדחין

בעל מום עובר

1 So let's review.....

Our Shiur began with the Gemara elaborating on that which we learned in the Mishnah at the beginning of the Perek on ס"ב דף ע"א

ואם משהגריל מת יביא זוג אחר ויגריל עליהם בתחילה
If one of the שעירים died after the הגרלה, a new pair must be brought and the הגרלה repeated.

ויאמר אם של שם מת זה שעלה עליו הגורל לשם יתקיים תחתיו
If the שעיר לשם died, the new שעיר replaces it - and we now have two לעזאזל.

ואם של עזאזל מת זה שעלה עליו הגורל לעזאזל יתקיים תחתיו
If the שעיר לעזאזל died the new שעיר replaces it - and we now have two לשם.

והשני ירעה עד שיסתאב וימכר ויפלו דמיו לנדבה
The second one of the two שעירים goes out to pasture until it contracts a מום, at which point it is sold, and the money is used for voluntary Korbanos.

מלכות: ואם משהגריל מת יביא זוג אחר ויגריל עליהם בתחילה

ויאמר
אם של שם מת
זה שעלה עליו הגורל לשם יתקיים תחתיו
we now have two שעירים לעזאזל

ואם של עזאזל מת
זה שעלה עליו הגורל לעזאזל יתקיים תחתיו
we now have two שעירים לשם

2 There is a Machlokes as to which of the two שעירים is the Mishnah referring to as שיסתאב וימכר. The Gemara illustrates the Machlokes in the case of two לשם. The Gemara says that the Machlokes is also in the case of two לעזאזל - which one do we use and which one is set aside.

אמר רב שני שבזוג ראשון יקרב שני שבזוג שני ירעה
The first שעיר לשם is יקרב.
The second לשם is ירעה.
רבי יוחנן אמר שני שבזוג ראשון ירעה שני שבזוג שני יקרב
The first שעיר לשם is ירעה.
The second שעיר לשם is יקרב.

והשני ירעה עד שיסתאב וימכר ויפלו דמיו לנדבה

מחלוקת

רבי יוחנן אמר	אמר רב
שני שבזוג ראשון ירעה שני שבזוג שני יקרב	שני שבזוג ראשון יקרב שני שבזוג שני ירעה

3 Their Machlokes is based on the following Shaila:
If a Korban becomes נדחה - unfit for some reason - is the Halachah
בעלי חיים נדחין - The live animal becomes permanently unfit, and אינו חוזר ונראה - It cannot become ראוי - fit again if and when the cause no longer exists. OR - בעלי חיים אינם נדחין - The live animal does not become permanently unfit, and חוזר ונראה - It can become ראוי - fit again if and when the cause no longer exists, and we may bring it for a Korban.

If a Korban becomes unfit...

בעלי חיים נדחין אינו חוזר ונראה	?	בעלי חיים אינם נדחין חוזר ונראה
---------------------------------	---	---------------------------------

4 Rav holds;
 - בעלי חיים אינם נדחין
 Therefore, in our case, although the first לשם שעיר became נדחה when its pair לשם לעזאזל died - However, now that we have a new לעזאזל, the first לשם שעיר becomes ראוי again, because it can now be paired with the new לעזאזל. Therefore, the first לשם שעיר is יקר, and the second לשם שעיר must be ידעה.

Whereas Rebbe Yochanan holds;
 - בעלי חיים נידחין

Once an animal is rendered unfit for any reason the animal remains unfit even after the cause no longer exists. Therefore, in our case, the first לשם שעיר cannot become fit again, and must be ידעה, while the second לשם שעיר will be יקר.

Rav derives his opinion that בעלי חיים אינם נדחין from the case of בעל מום עובר

Where an animal had a temporary blemish which subsequently healed - the animal is once again fit for a Korban, which is learned from the Posuk;

כי משחתם בהם מום בם

מום בם הוא דלא ירצו הא עבר מומן ירצו

As long as the מום exists, it is not fit - However, once the מום leaves, it is fit again.

Rebbe Yochanan agrees that בעל מום עובר may again be used. However he holds

מיעט רחמנא בהם

הם הוא דכי עבר מומן ירצו

הא כל דחויין הואיל ונדחו נדחו

The word בהם teaches that this rule is exclusive to בעל מום, but all other animals that have been נדחה may not be used again for a Korban.

5 The gemara asks further
 ולרב נהי נמי דבעלי חיים אינן נדחין
 אי בעי האי נקריב אי בעי האי נקריב
 According to the opinion of Rav that the first לשם שעיר is ראוי, why does he rule that we use the original שעיר rather than just choosing whichever one he wants?
 The gemara answers that Rav holds like Rebbe Yossi, that מצוה, as we had learned in daf ס"ב. The gemara here again brings the source for Rebbe Yossi's opinion, which is the case of Korban Pesach - where one's Korban Pesach goes lost, and he separated another one, and then finds the original. In such a case, the Chachamim rule that one may use whichever animal he chooses, whereas Rebbe Yosse holds
 - מצוה בראשון
 It is preferable to use the first lamb that he had separated for the Korban Pesach. So too here with the שעיר, according to Rav, we rather use the original animal.

=====

רבי יוחנן

the first לעיר לשם cannot become fit again

Therefore...

the first לעיר לשם *the second לעיר לשם*

שעיר לשם שעיר לשם

ירעה יקר

בעל מום עובר

כי משחתם בהם מום בם

פא פא דא דט פא פא דא דט

פא פא דא דט פא פא דא דט

פא פא דא דט פא פא דא דט

פא פא דא דט פא פא דא דט

רב

the first לעיר לשם becomes ראוי again

Therefore...

the first לעיר לשם *the second לעיר לשם*

שעיר לשם שעיר לשם

יקרב ידעה

בעל מום עובר

כי משחתם בהם מום בם

פא פא דא דט פא פא דא דט

פא פא דא דט פא פא דא דט

פא פא דא דט פא פא דא דט

פא פא דא דט פא פא דא דט

ולרב - נהי נמי דבעלי חיים אינן נדחין
 אי בעי האי נקריב - אי בעי האי נקריב

?

רב יוסי

מצוה בראשון

It is preferable to use the first lamb that he had separated



6 אמר רבא דיקא מתניתין כוותיה דרב וברייתא כוותיה דר' יוחנן
 The way the Mishnah is written supports Rav, and a there is a Braisa in support of Rebbe Yochanan.

6

אמר רבא דיקא...

ברייתא	מתניתין
כוותיה	כוותיה
דר' יוחנן	דרב

7 The gemara then quotes part of the final statement of our mishna;
 תנן ועוד אמר רבי יהודה נשפך הדם ימות המשתלח
 If the blood of the שם שעיר spills, the שיעיר משתלח is put to death and not used.
 Clearly, רבי יהודה holds בעלי חיים נדחין. When the דם spilled, the שיעיר לעזאזל became נדחה, because the Avoda of the שם שעיר cannot be completed and it's as if there is no שם שעיר. When we bring the new שם שעיר the first לעזאזל cannot become fit again.
 The Gemara explains that Rav must hold like the תנא קמא who disagrees with רבי יהודה, and holds נדחין אינם נדחין, and the original לעזאזל can be used after we bring a new שם שעיר.

7 תנן ועוד אמר רבי יהודה...

<i>If the blood of the שם שעיר spills the שיעיר משתלח is put to death</i>	נשפך הדם ימות המשתלח
---	----------------------

בעלי חיים נדחין

